Определив взаимоотношение древнейших списков Еллинского летописца второго вида, обратим внимание на то, что Еллинский летописец второго вида возник, без сомнения, в Новгороде. За это говорят многие отличительные особенности его сравнительно с первым видом Еллинского летописца: наличие в нем новгородской по своему происхождению повести 1204 г. (она включена также в Синодальный список Новгородской первой летописи) и совпадающий во многом с новгородскими летописями рассказ о походах русских князей на Царьград.[1] Еще при первом описании списка *Ч* было обращено внимание на наличие в нем новгородизмов в языке.[2] Такие же новгородизмы в языке встречаются и в списке *БАН*: „попецися" (л. 3, первый столбец), „имияше" (л. 6, первый столбец), „о перци" вместо „о перцѣ" (л. 38 об., второй столбец) и др.[3]

Список *Р* имеет этих новгородизмов гораздо меньше, и еще меньше их в списках *К*. В связи с этим обратим внимание на следующую приписку, читающуюся в списке *Р* на л. 420: „написана бысть сия книгы в дни благочестиваго великаго князя Ивана Васильевича владимерскаго и новгородцкого и московскаго и всея Росия, и в дни сына его великого князя Ивана Ивановича всея Росия и при архиепископе Геронтии митрополите всея Росия в преименитом в велицем граде Москве, лету сущу 6993 (1485) месяца иулиа 22, индиктиона втораго... Ио. чръны званием и деанми".

Кто такой был этот „Иоанн Черный"? Любопытные сведения о нем находим в послании новгородского архиепископа Геннадия к собору епископов, читающемся в сборнике Публичной библиотеки в Ленинграде, XVI в., Q XVII; 15, на лл. 377—380. Здесь на л. 378 находим любопытные сведения о составе московского кружка жидовствующих. Привожу это место полностью: „Спросили мы Самсонка, — Юри Захарич да аз, — были есте на Москве — с ким ся есте въдворяли? Ведаеш ли, что говорят на Москве? И Самсонко молвил: «ведаю деи, господине, — как ми деи не ведати? Ходили деи есмя за все к Федору к Курицыну диаку великого князя, а приходит к нему Олексеи протопоп, да Истома, да Сверчек, да Ивашко Чрьнои, что книгы пишет, да поучают ся деи на православных»". О том же Ивашке Черном, как об одном из главных представителей московских жидовствующих, пишет

---

[1] В. М. Истрин. Летописные повествования о походах русских князей на Царьград. Изв. ОРЯС, т. XXI, кн. 2, 1916.

[2] Библиографические материалы А. Н. Попова. Хронографы Московского Чудова монастыря. Напечатал М. Н. Сперанский. Чтения Общ. ист. и др. росс., 1889, кн. III, стр. 3.

[3] На новгородское происхождение Еллинского летописца второго вида косвенно указывают и некоторые компилятивные памятники, использовавшие его. Укажу на особый вид Еллинского летописца из собрания Тихонравова, обследованный В. М. Истриным (Изв. ОРЯС, т. XVII, кн. 3, 1912). Этот хронограф, относящийся ко времени до 1453 г., по языку отличается теми же новгородизмами (В. М. Истрин, ук. статья, стр. 27).